

**WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ W POSTĘPOWANIU
„Przebudowa internatu sportowego Olimpijczyk
w COS-OPO w Spała” ZP 1/2026**

Zamawiający informuje, że w postępowaniu „Przebudowa internatu sportowego Olimpijczyk w COS-OPO w Spała” ZP 1/2026 zadane zostały pytania do treści SWZ. Zgodnie z art. 135 ust 6 Pzp, Zamawiający przedstawia treści pytań i wyjaśnień:

Pytanie 1.

Zgodnie z zapisami Projektowych postanowień umowy §6 ust. 2 „Wykonawca zobowiązany jest w szczególności do: [...] 21) sporządzenia i przekazania Zamawiającemu kosztorysu powykonawczego;” oraz §11 ust. 4 „Podstawą do wystawienia faktury końcowej jest łączne spełnienie następujących warunków: [...] 3) dostarczenie Zamawiającemu dokumentacji powykonawczej, kosztorysu powykonawczego oraz prawomocnej decyzji o pozwoleniu na użytkowanie obiektu.”. Z uwagi na fakt, iż zgodnie z zapisami Projektowych postanowień umowy §10 ust. 1 „Za należyte wykonanie przedmiotu Umowy Wykonawcy zapłacone zostanie wynagrodzenie ryczałtowe w rozumieniu art. 632 ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny [...]” bezzasadne jest wymaganie od Wykonawcy złożenia kosztorysu powykonawczego. Zgodnie z wciąż aktualnym wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 20 listopada 1998 r. „ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego. Zamawiający zaś nie może domagać się obniżenia tego wynagrodzenia nawet w sytuacji, gdyby wykonawca poniósł niższe koszty wykonania zamówienia niż wynikałoby ze złożonej oferty.” W wyroku z 11 stycznia 2017 r., sygn. akt: IV CSK 109/16, Sąd Najwyższy natomiast zwrócił uwagę, że: „Wynagrodzenie ryczałtowe stosowane jest bardzo szeroko na rynku usług budowlanych, także w ramach umów o znacznym rozmiarze i stopniu skomplikowania. Istotą tego wynagrodzenia jest uzgodnienie przez strony oznaczonej kwoty należnej przyjmującemu zamówienie jako ekwiwalent za wykonanie dzieła bez względu na rozmiar świadczonych prac i wartość poniesionych kosztów. Wartość należnego wynagrodzenia nie jest uzależniona od czynników określających przewidywany lub zrealizowany rozmiar prac (np. zestawień robót do wykonania, jednostek obmiarowych), ilości zużytego materiału ani od przyjętych cen jednostkowych lub stawek robocizny. Dalszym elementem charakterystycznym jest brak jurydycznego powiązania między uzgodnioną kwotą wynagrodzenia a możliwością przewidywania przez strony w chwili zawarcia umowy rozmiaru prac lub wartości kosztów koniecznych do wykonania dzieła.” Mając na uwadze powyższe wnosimy o usunięcie zapisów dotyczących obowiązkowego dostarczenia przez wykonawcę kosztorysów powykonawczych z Projektowych postanowień umowy w §6 ust. 2 pkt 21 oraz §11 ust. 4 pkt 3).

Wyjaśnienie do pyt.1

Zamawiający nie wymaga dostarczenia przez Wykonawcę kosztorysów powykonawczych.

Pytanie 2

W SWZ ROZDZIAŁ XVIII SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY Zamawiający w szczegółowy sposób opisuje metodę obliczenia ceny ofertowej na formularzu cenowym, w tym w punkcie 2.

2. Wykonawca jest zobowiązany do wypełnienia i określenia wartości we wszystkich pozycjach występujących w formularzu cenowym. Brak wypełnienia wszystkich i określenia wartości w którejś z pozycji oraz dokonywanie zmian w treści formularza spowoduje odrzucenie oferty za wyjątkiem omyłek, o których mowa w art. 223 ust. 2 ustawy Pzp. Wykonawca nie może wprowadzić zmian do formularza cenowego

Wyjaśnienie do pyt.2

W ROZDZIALE XVIII SPOSÓB OBLICZENIA CENY OFERTY Zamawiający skreśla pkt. 1,2 i 3

Wszystkie pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia i powinny być uwzględnione w kalkulacji i treści ofert.

**Oryginał dokumentu zatwierdzony
przez Kierownika Zamawiającego**