

SP.DPZ.271.3.2026.EW

Spała dnia 16.02.2026r.

WYJAŚNIENIE TREŚCI SWZ W POSTĘPOWANIU
„Usługi utrzymania czystości i świadczenia usług porządkowych na krytej pływalni
oraz hali do gier plażowych w COS-OPO w Spała” ZP 2/2026

Zamawiający informuje, że w postępowaniu **„Usługi utrzymania czystości i świadczenia usług porządkowych na krytej pływalni oraz hali do gier plażowych w COS-OPO w Spała” ZP 2/2026**, zadane zostały pytania do treści SWZ. Zgodnie z art. 135 ust 6 Pzp, zamawiający przedstawia treści pytania i wyjaśnienia:

Pytanie:

Czy Zamawiający przewiduje możliwość zmiany treści umowy spowodowanej koniecznością waloryzacji cen w uzasadnionych przypadkach? W szczególności Wykonawca prosi o potwierdzenie czy będzie stanowić podstawę do złożenia wniosku o zmianę wynagrodzenia wystąpienie okoliczności niezależnych od Wykonawcy, w tym wynikających z decyzji organów władzy publicznej, określonych w art. 436 pkt 4 lit. b) oraz art. 439 ust. 1 PZP (zmiana stawki VAT, zmiana minimalnego wynagrodzenia za pracę/ minimalnej stawki godzinowej, zmiana zasad lub stawek ubezpieczenia społecznego/ zdrowotnego, zmiany w zakresie zasad gromadzenia i wysokości wpłat do pracowniczych planów kapitałowych, zmiany ceny materiałów lub kosztów związanych z realizacją zamówienia)?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje iż zasady wprowadzania zmian wysokości wynagrodzenia określone są w § 14 p. 4 projektowanych postanowień umowy.

Pytanie:

Czy Zamawiający dopuszcza podwykonawstwa w obszarze całości przedmiotowego postępowania?

Wyjaśnienie:

Zamawiający dopuszcza podwykonawstwo częściowe tylko w zakresie określonym w § 6 Projektowanych Postanowień Umowy,

Pytanie:

W jaki sposób Zamawiający oszacował powierzchnię podlegającą sprzątnięciu oraz sporządził harmonogram sprzątnięcia, w szczególności czy określone w niniejszym postępowaniu powierzchnie sprzątnięcia i harmonogram sprzątnięcia wykazują różnice w stosunku do określonych w aktualnie realizowanym zamówieniu (poprzednim postępowaniu w tym samym przedmiocie), względnie- czy zachodzą inne istotne

różnice w stosunku do usługi, której wykonawca został wybrany w poprzednim postępowaniu?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, iż przedmiotem zamówienia objęte są obiekty Zamawiającego Pływalnia sportowo – rekreacyjna oraz Hala do gier plażowych, szczegółowy opis przedmiotu zamówienia zawiera SWZ Rozdział V : Opis przedmiotu zamówienia i termin wykonania.

Pytanie:

Wykonawca prosi o udzielenie wyjaśnień w zakresie sposobu oszacowania przez Zamawiającego wartości przedmiotu zamówienia, poprzez wskazanie:

- 1) czy podstawą szacowania była wartość usługi świadczonej przez obecnego Wykonawcę – prosimy o wskazanie, jaka była wartość (netto i brutto) faktur za realizację usługi przez obecnego wykonawcę wystawionych w okresie ostatnich 3 miesięcy?
- 2) w odniesieniu do jakiej części usługi (procentowo lub kwotowo) Zamawiający, dokonując określenia wartości zamówienia, przewidział jej opodatkowanie stawką 8%, a do jakiej – 23%, a także czy podstawą szacowania w tym zakresie były dane nt. sposobu realizacji obecnie wykonywanej usługi (faktury wystawiane przez obecnego Wykonawcę) – prosimy o wskazanie, w jakiej części (procentowo lub kwotowo) usługi świadczone przez dotychczasowego wykonawcę były opodatkowane stawkami odpowiednio 8 % i 23%?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że podstawą szacowania wartości przedmiotu zamówienia są usługi świadczone przez obecnego Wykonawcę, na podstawie arkusza cenowego wraz z opisem przedmiotu zamówienia w okresie ostatnich 12 miesięcy. Umowa została zawarta na kwotę netto : 183 960,00 zł, brutto : 226 270,80 zł.

Zamawiający informuje, że usługi świadczone przez dotychczasowego Wykonawcę są opodatkowane : 23% stawką VAT.

Zamawiający informuje, że postępowanie na usługę utrzymania czystości i świadczenia usług porządkowych na krytej pływalni oraz hali do gier plażowych ujęte jest w planie zamówień na rok 2026.

Pytanie:

Czy obecny Wykonawca (prosimy o podanie jego nazwy) został ukarany karą lub karami za nienależyte wykonanie przedmiotu umowy? Jeśli tak - prosimy o podanie wartości oraz ilości nałożonych kar?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuję , że obecny Wykonawca to : APT Personal System Service Robert Socha, Tomaszów Mazowiecki, W okresie wykonywania umowy na Wykonawcę nie było nałożonych kar umownych.

Pytanie:

Czy obecny Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową? Jeśli Zamawiający regulował faktury z opóźnieniem to Wykonawca prosi o informację ile razy w ciągu trwania obecnej umowy taka sytuacja miała miejsce i jaki był okres opóźnienia?

Wyjaśnienie:

Zamawiający informuje, że przestrzega zawartej umowy z Wykonawcą tj. Wykonawca usługi otrzymuje należne wynagrodzenie w terminie zgodnym z umową.

Wszystkie pozostałe zapisy SWZ pozostają bez zmian.

Powyższe odpowiedzi i wyjaśnienia stają się integralną częścią Specyfikacji Warunków Zamówienia oraz winny być uwzględnione przez WYKONAWCÓW w trakcie przygotowywania dokumentów do złożenia ofert w postępowaniu.

Komisja Przetargowa:

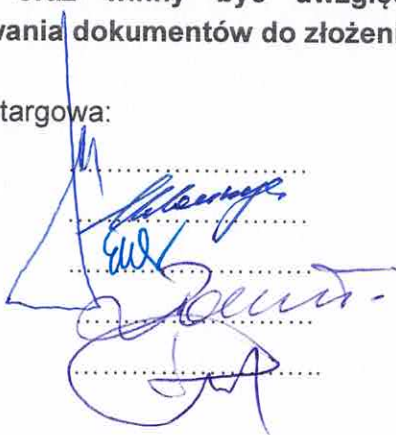
R. Papis

B. Urbańczyk

E. Wolan

R. Pawłowski

A. Porczyk



Oryginał dokumentu zatwierdzony
przez Kierownika Zamawiającego

· D Y R E K T O R ·

CENTRALNY OŚRODEK SPORTU –
Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Spale

Artur Kozłowski